

실시간 뉴스 > [로드픽] 국가가 접수하는 AI패권... 안보와 자본 사이 '위험한 동거'

🏠 홈 > 산업 > 항공/방산

[단독] 美는 中 드론 국경서 막는데... 韓 국방부는 송수신 부품 “추후 국산화”

✎ 최지훈 기자 | 🕒 입력 2026.06.30 10:05 | 💬 댓글 0



-미 하원의원 “中 국영기업, 농산물 거래량 위장해 드론 화물 반입”... CBP에 2022년 이후 전수감사 요구
-전쟁부-FCC-CISA, DJI-Autel을 공급망 위협으로 봐... 안 장관은 “100% 국산화”와 “보안성 검토” 사이

Congress of the United States
Washington, DC 20515

June 26, 2026

Rodney S. Scott
Commissioner
U.S. Customs and Border Protection
1300 Pennsylvania Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20229

Dear Commissioner Scott:

We write with concern that Chinese-origin drone hardware is entering the United States through a supply chain obfuscation scheme that exploits a gap in the current unmanned aircraft system (UAS) import enforcement framework.

Public U.S. customs data documents a clear example of this pattern.¹ On March 25, 2025, Fujian Cereals, Oils & Foodstuffs Import & Export Group Corporation, a provincial state-owned enterprise (SOE) of the Fujian Province Government with a trade identity confined to agricultural and textile products, shipped 4,849 kilograms of cargo classified as “unmanned aircraft” (HTS 8806) to Ontime International Trading LLC, a California importer with no public UAS industry affiliation. A Chinese state-owned food enterprise has no legitimate reason to be shipping nearly five tons of drone hardware through a domestic shell-like trading company into a U.S. agricultural drone dealer network. The transaction has the hallmarks of deliberate supply chain obfuscation: mismatched shipper identity, an intermediate domestic importer with no UAS nexus, and a commercial destination traceable to a known drone distribution ecosystem.

The use of supply-chain obfuscation to introduce Chinese-origin drone hardware into U.S. commerce is precisely the type of risk Congress and successive administrations have worked together to address over the past decade. For instance, Section 301 tariffs on Chinese UAS imports date to the first Trump Administration, and the American Security Drone Act was enacted under President Biden. The current Administration has gone further still, issuing an Executive Order on Unleashing American Drone Dominance, directing the Bureau of Industry and Security to issue new rules addressing Chinese SOE involvement in the UAS supply chain, and establishing the DOJ Trade Fraud Task Force to prosecute customs evasion. That sustained, interbranch commitment reflects broad, bipartisan alignment on the importance of securing the U.S. drone supply chain.

That framework was built not only to protect domestic industry and reduce supply chain dependence on China, but also to address a deeper national security threat. CISA and the FBI have warned that Chinese law compels private companies to cooperate with state intelligence services, and firmware updates pushed to connected drones can introduce unknown data collection and transmission capabilities without the user’s awareness. This includes the risk of backdoors in Chinese drone hardware capable of enabling data exfiltration, meaning GPS modules or flight controllers sourced through opaque channels could serve as remote kill switches or surveillance conduits, with embedded vulnerabilities designed to be activated after deployment.² A border enforcement gap that permits Chinese-origin drone hardware to enter U.S. commerce without meaningful scrutiny undermines not only tariff enforcement but also the broader national security objectives those restrictions were to enforce.

미 연방하원의원들이 지난 26일 로드니 S. 스콧 미 세관국경보호청(CBP) 청장에게 보낸 서한. 의원들은 중국 푸젠성 정부 산하 성급 국유기업인 푸젠성 곡물·유지·식품 수출입그룹이 지난해 3월 25일 미국 캘리포니아 수입업체 온타임 인터내셔널 트레이딩에 약 4849kg 규모의 ‘무인항공기’ 화물을 보낸 사례를 기록하며, 중국산 드론 하드웨어가 현행 무인항공체계(UAS) 수입 단속의 허점을 이용해 미국 시장에 들어오고 있다고 주장했다. 의원들은 해당 거래가 중국산 드론 공급망의 출처와 이동 경로를 흐리는 공급망 은폐 정황이라고 보고 CBP에 조사를 요구했다. [자료=미 연방하원의원 A의원실]

미국 의회는 중국산 드론을 더 이상 값싼 상용 장비로 보지 않고 있다. 미국은 중국산 무인항공체계(UAS)를 국경 단속, 연방조달, 전파 인증, 군민융합, 데이터 보안, 공급망 주권이 맞물린 국가안보 사안으로 다루고 있다. 관리 대상도 드론 완제품에 그치지 않는다. 모터, 리튬배터리, GPS 모듈, 비행제어장치, 영상송수신장치까지 중국산 드론 생태계의 핵심 부품 전반을 안보 통제선 위에 올려놨다.

반면 안규백 국방부 장관 체제의 대한민국 국방부는 같은 시기 50만 드론전사 양성, 교육용 상용드론 대량 보급, 한 국형 장거리 자폭무인기 전력화를 추진하면서도 중국산 부품 의존 논란에 대해 “보안성 검토”와 “추후 국산화”라는 답을 내놔다. 미국이 중국산 드론과 핵심 부품을 수입·조달·인증 단계에서 걸러내려는 동안, 한국은 대량 도입을 먼저 추진한 뒤 군 내부 검증과 단계적 국산화로 위험을 관리하겠다는 구조다.

최신뉴스

- NHN KCP, 국내최초 ‘페이페이’ 도입...日 진출 설명...
- [로드픽] 국가가 접수하는 AI패권... 안보와 자본 사...
- 이재명 대통령, 삼성 아산캠퍼스 방문...세계 최초 ‘...
- 삼성증권·DBS, ‘양방향 자산관리 플랫폼’ 동맹...한...
- 외환보유액 4273억 달러로 소폭 증가...세계 순위는...

포토뉴스



인기뉴스

- 1 [단독] 美 의회발 ‘공급망 증명’ 시대... 韓 기업 시험
- 2 [로드픽] 포스코, 용광로 밖에서 성장 찾는다... 인
- 3 [로드뷰] 캐나다 잠수함 12척 수주, 승부는 ‘운용
- 4 LG-엔비디아, ‘피지컬 AI 동맹’ 시동...LG 경영진,
- 5 K-스틸법 2.0 발의... 전 기·항만·해운 묶어 철강
- 6 태광, 케이조선 인수 무산 에 동성제약 인수도 불확
- 7 부천 중동신도시 중흥마 을, 한국토지신탁 예비사
- 8 [로드픽] AI 반도체 랠리, 침값은 일부일 뿐... 전력

More effective border enforcement is therefore critical. CBP can pursue importers through two primary channels: (1) penalties for false statements, omissions, or misrepresentations in customs transactions; and (2) the Enforce and Protect Act (EAPA), which authorizes CBP to investigate and remediate evasion of antidumping and countervailing duty (ADCVD) orders. However, the enforcement focus of that framework is often entity-specific, trained on recognized manufacturers like DJI and Autel appearing on the FASC list and DoW's 1260H register. Evidence suggests that covered-nation SOEs with non-aerospace trade identities are exploiting that focus to introduce drone hardware into U.S. commerce with limited scrutiny.

We are concerned the Fujian Cereals / Ontime transaction is not an isolated case. The same logic of routing drone hardware or critical subcomponents through non-aerospace SOE trade lanes and domestic intermediaries can be applied to component-level evasion as well, including motors, lithium batteries, GPS modules, and flight controllers, none of which carry the same enforcement attention as complete UAS systems but all of which are subject to Section 301 duties and ASDA restrictions when destined for covered-entity supply chains.

We urge CBP to take the following actions:

- First, initiate a formal review of the March 25, 2025 Fujian Cereals / Ontime transaction for potential material misclassification, assess whether correct Section 301 duties were collected, and examine the beneficial ownership structure of Ontime International Trading LLC for any foreign government stake.
- Second, use the Automated Commercial Environment (ACE) to conduct a targeted audit of all drone and drone-component import entries from January 2022 to the present. Focus on entries where the foreign shipper's historical trade profile is concentrated in non-aerospace sectors, and identify other instances where SOEs of covered nations may have used similar methods to introduce UAS hardware into U.S. commerce.
- Third, refer the documented transaction and any similar entries identified through that audit to the DOJ Trade Fraud Task Force and initiate an EAPA proceeding where the facts support a finding of ADCVD evasion.

The enforcement framework Congress and successive administrations have built to protect the United States from Chinese drone surveillance and supply-chain dependency is only as effective as its ability to detect evasion at the border. We look forward to your response.

Sincerely,


Pat Harrigan
Member of Congress


Chuck Edwards
Member of Congress


Kimberly King-Hinds
Member of Congress


Pete Stauber
Member of Congress

미 연방하원의원들이 로드니 S. 스코트 미 세관국경보호청(CBP) 청장에게 보낸 서한 말미. 의원들은 CBP에 지난해 3월 25일 푸젠성 곡물·유지·식품 수출입그룹과 온타임 인터내셔널 트레이딩 간 무인항공기 화물 거래를 공식 검토하고, 품목 허위신고와 대중국 Section 301 관세 회피 여부, 수입업체의 실질 소유 구조를 조사하라고 요구했다. 또 2022년 1월 이후 드론과 드론 핵심 부품 수입 기록을 표적 감사하고, 유사 거래가 확인될 경우 법무부 무역사기 태스크포스와 EAPA 절차로 넘기라고 촉구했다. 서한에는 팻 해리건, 킴벌리 킹힌즈, 척 에드워즈, 피트 스타우버 의원 등의 서명이 담겼다. [자료=미 연방하원의원 A의원실]

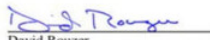
▲중국산 드론, 문제는 유통 경로

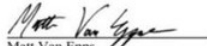
30일 <뉴스로드>가 입수한 26일자 미국 연방하원의원 서한은 이 차이를 선명하게 보여준다. 팻 해리건 하원 군사위원회 위원, 척 에드워즈 하원 세출위원회 위원, 데이비드 루저 하원 교통·인프라위원회 고속도로·대중교통소위원장, 피트 스타우버 하원 천연자원위원회 에너지·광물자원소위원장, 데릭 밴 오든 하원 보존위원회 경제회소위원장, 맷 밴 앱스 하원 국토안보위원회 위원, 벤 클라인 하원 세출위원회·정보위원회 위원, 톰 배럿 하원 보존위원회 기술현대화소위원장 등 14명의 공화당 소속 하원 의원·대의원은 로드니 S. 스코트 미 세관국경보호청(CBP) 청장에게 보낸 서한에서 “중국산 드론 하드웨어가 현행 UAS 수입 단속 체계의 허점을 이용해 미국으로 들어오고 있다”고 했다. 이들이 지목한 것은 단순한 통관 오류가 아니었다. 중국 국영기업이 항공우주 분야와 무관한 거래 정체성을 앞세워 드론 화물을 미국 시장에 넣는 공급망 은폐 구조였다.

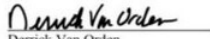
서한은 지난해 3월 25일 중국 푸젠성 정부 산하 성급 국유기업(SOE)인 푸젠성 곡물·유지·식품 수출입그룹(Fujian Cereals, Oils & Foodstuffs Import & Export Group Corporation)이 미국 캘리포니아 수입업체 온타임 인터내셔널 트레이딩(Ontime International Trading LLC)에 보낸 화물을 대표 사례로 적시했다. 미국 세관자료(Public U.S. customs data)에 따르면 이 화물은 통관상 ‘무인항공기(unmanned aircraft)’, 품목분류번호 HTS 8806으로 신고됐고, 중량은 4849kg에 달했다. 서한은 이 거래의 비정상성을 선적 주체와 화물 흐름 양쪽에서 짚었다. 푸젠성 곡물·유지·식품 수출입그룹은 기존 무역 이력이 농산물과 섬유 제품에 집중된 기업이고, 화물을 받은 온타임 인터내셔널 트레이딩도 공개적으로 확인되는 무인항공체계(UAS) 관련 사업 이력이 없다는 것이다.

그런데 신고 화물은 드론으로 분류됐고, 규모도 약 4.8t에 달했다. 서한은 드론 산업과 거리가 먼 중국 국유 식품기업이 미국 내 일반 무역업체를 중간에 세워 드론 하드웨어를 미국 농업용 드론 시장으로 우회 반입한 정황으로 봤다. 하원의원들은 이 거래를 단순한 통관 착오로 보지 않았다. 농산물·섬유 제품을 취급해온 중국 국유기업이 드론 화물을 보냈고, 드론 산업 이력이 확인되지 않는 미국 무역회사가 중간에 섰으며, 화물은 드론 판매·유통 경로로 흘러간 것으로 봤다. 이들은 이를 중국산 드론 하드웨어의 출처와 이동 경로를 흐리는 전형적 공급망 은폐 사례로 판단했다.

미국 하원의원들이 요구한 조치는 세관 조사 수준을 넘어선다. 이들은 CBP에 해당 거래의 품목분류 오류 여부, 대(對)중국 Section 301 관세 납부 여부, 미국 수입업체의 실질 소유 구조를 조사하라고 했다. 또 2022년 1월 이후 모든 드론 및 드론 부품 수입 기록을 자동상업환경(ACE)으로 표적 감사하고, 유사 거래가 확인되면 법무부(Doj) 무역사기 태스크포스와 EAPA 절차로 넘기라고 요구했다. 미국 의회가 보는 드론 위험은 완제품 DJI 한 대가 아니다. 항공우주와 무관한 중국 국영기업, 미국 내 중간 수입업자, 모터와 배터리와 GPS와 비행제어장치로 쪼개진 하위 부품, 그리고 그 부품이 다시 완제품 유통망으로 흘러 들어가는 경로 전체다.


David Rouzer
Member of Congress

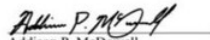

Matt Van Epps
Member of Congress


Derrick Van Orden
Member of Congress

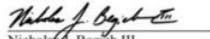

Byron Donalds
Member of Congress

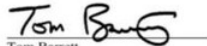

Stephanie Bice
Member of Congress


Ben Cline
Member of Congress


Addison P. McDowell
Member of Congress


John W. Rose
Member of Congress


Nicholas J. Begich III
Congressman for All Alaska


Tom Barrett
Member of Congress

미 연방하원의원들이 중국산 드론 하드웨어의 미국 내 우회 반입 의혹과 관련해 미 세관국경보호청(CBP)에 보낸 서한의 서명란. 서한에는 데이비드 루저, 매트 밴 엡스, 데릭 밴 오든, 바이런 도널즈, 스테파니 바이스, 벤 클라인, 애디슨 맥도웰, 존 로즈, 니컬러스 베기치 3세, 톰 배럿 의원 등이 이름을 올렸다. 이들은 중국산 무인항공체계(UAS)와 핵심 부품인 농산물·섬유 등 비항공 분야 거래망을 우회해 미국 시장에 들어올 수 있다고 보고, CBP에 2022년 이후 드론 및 드론 부품 수입 기록에 대한 표적 감사를 요구했다. [자료=미 연방하원의원 A의원실]

▲美, 드론을 안보 체계로 본다

미국의 제도는 이미 그 방향으로 재편됐다. 2024회계연도 국방수권법(NDAA)에 포함된 미국 안보 드론법(American Security Drone Act)은 특정 외국 기업이 제조·조립한 무인항공체계(UAS)를 연방 조달망에서 배제하는 법적 틀을 만들었다. 이를 반영한 연방조달규정(FAR)은 금지 대상을 드론 기체 자체에 한정하지 않았다. UAS를 무인항공기와 통신 링크, 기체 제어에 필요한 구성품을 포함한 체계로 정의하고, 2025년 12월 22일부터는 금지 대상 UAS의 운용 서비스 조달과 연방자금 사용까지 제한하도록 했다. 미국이 드론을 카메라 달린 상용품이 아니라, 영상·위치·비행정보를 수집하고 통신망으로 전송하며 원격 업데이트까지 가능한 통신·제어·데이터 장비의 결합체로 본다는 뜻이다.

미 전쟁부(DoW·옛 DoD)의 판단도 같은 선에 있다. 미 국방부는 중국 군 관련 기업을 식별하는 1260H 명단(Section 1260H List)에서 DJI와 오텔 로보틱스(Autel Robotics)를 중국 방위산업 기반에 기여하는 민군융합 기업자로 분류했다. 명단은 DJI가 중국 국무원 국유자산감독관리위원회(SASAC)와 간접적으로 연계돼 있고, 중국 공업정보화부(MIIT) 및 인민무장경찰(PAP)과 직접 관련성이 있다고 적시했다.

또 DJI가 중국 정부의 과학·기술·연구·산업 지원을 받았고, 민군융합 기업지대와도 관련돼 있다고 봤다. 역시 같은 기준에서 중국 정부의 과학·기술·산업 지원을 받았고, 중국이 전략산업 공급망 강화를 위해 선별 육성하는 '작은 거인' 기업 지정 이력이 있다는 점이 문제로 지목됐다. 이 지정은 단순한 우수 중소기업 인증이 아니다. 중국 정부가 핵심 기술과 공급망을 장악하기 위해 국가 차원에서 키우는 전략기업이라는 신호다. 미국이 중국산 드론에서 문제 삼는 것은 가격이나 성능이 아니다. 드론을 누가 만들었는지, 그 기업이 어떤 법과 국가전략의 지배를 받는지, 소프트웨어와 펌웨어 업데이트 권한이 어디에 있는지, 영상·위치·비행 데이터에 누가 접근할 수 있는지가 미국 안보 판단의 기준이 됐다.

연방통신위원회(FCC)는 더 앞선 단계로 제도를 옮겼다. FCC는 중국 등 우려국산 무인항공체계(UAS)와 핵심 부품을 단순 통신기기가 아니라 국가안보상 위험 장비로 보고, 신규 장비 인증을 제한하는 방향으로 규제 체계를 정비했다. 드론은 전파를 이용해 조종되고, 영상·위치·비행 데이터를 송수신하며, 소프트웨어와 펌웨어 업데이트에 따라 기능과 보안 수준이 달라질 수 있기 때문이다. 미 사이버보안·인프라보안국(CISA)과 미 연방수사국(FBI)도 중국산 UAS가 핵심 인프라와 국가안보에 중대한 위험을 제기한다고 경고했다.

이들이 제시한 기준은 제조국 확인에 그치지 않는다. 조달 단계에서 제조사 소재지, 적용 법률, 개인정보 처리방침, 공급망 위험관리, 소프트웨어·하드웨어 구성명세서(SBOM·HBOM), 네트워크 분리, 데이터 암호화, 펌웨어 검증까지 확인해야 한다는 것이다. 미국의 대응은 "사고가 나면 막겠다"가 아니라, 위험 장비가 정부와 핵심 인프라 안으로 들어오기 전에 걸러내겠다는 사전 차단 체계에 가깝다.



안규백 국방부 장관이 국방부에서 '국방 드론·대드론 발전 정책'을 브리핑하고 있다. 안 장관은 드론·대드론 전력의 신속한 대량 확충, 50만 드론전사 양성, 한국형 장거리 자폭무인기 조기 전력화 등을 추진하겠다고 밝혔다. 다만 교육용 상용드론과 핵심 부품의 국산화, 데이터 트랜시버 보안성 검토, 추후 국산화 계획을 둘러싼 공급망 검증 문제가 쟁점으로 떠올랐다. [사진=국방부]

▲미래전, 공급망 검증 없이는 어불성설

한국 국방부의 정책 방향 자체는 미래전 흐름과 맞닿아 있다. 안규백 국방부 장관은 미 공화당 소속 연방하원의원들이 중국산 드론 문제를 제기한 같은 날 '국방 드론·대드론 발전 정책'을 발표했다. 핵심은 드론·대드론 전력의 신속한 대량 확충, 50만 드론전사 양성, 전군의 드론 작전수행 역량 강화였다. 국방부는 근거리 정찰드론과 소형 자폭드론 등 저가·소모성 드론을 2만대 이상 확보하고, 한국형 장거리 자폭무인기 K-LUCAS를 조기에 전력화하겠다고 밝혔다. 레이저, 고출력 마이크로파, 저비용 요격드론 등 대드론 수단도 함께 추진하겠다고 했다. 우크라이나 전쟁과 중동 전쟁 이후 드론이 전장의 비용 구조와 교전 방식을 바꿨다는 점에서, 한국군의 드론 전력 확대는 선택이 아니라 불가피한 방향이다.

안 장관은 중국산 부품 논란에 대해 “중국산이 아닌 국산의 드론 부품과 이런 것들을 더 강화시켜서 100% 다 국산으로 지금 하려고 계획을 잡고 있다”고 했다. 방향은 맞다. 그러나 ‘100% 국산화’는 앞으로 가야 할 목표일 뿐, 지금 군안으로 들어올 장비가 안전하다는 증명은 아니다. 국방부는 교육용 상용드론 사업을 대부분 핵심 부품을 국산화한 ‘메이드 인 코리아’ 제품 도입을 전제로 추진한다고 설명했다. 그러나 동시에 데이터 트랜시버는 보안성 검토를 거쳐 도입하고, 해당 부품도 추후 국산화할 수 있도록 관계부처와 협의하겠다고 했다. 바로 이 대목에서 정책의 취약점이 드러난다.

데이터 트랜시버는 단순 부품이 아니다. 드론이 촬영한 영상, 위치, 조종 신호, 비행정보가 오가는 통신 통로다. 기체가 국산이어도 이 통로의 원산지, 펌웨어, 암호화 방식, 업데이트 권한, 데이터 저장·전송 구조가 불명확하면 보안 위험은 남는다. “추후 국산화”는 장기 목표가 될 수는 있지만, 대량 도입을 정당화하는 현재의 보안 기준이 될 수는 없다. 군이 먼저 확인해야 할 것은 국산화 의지가 아니라 부품별 원산지, 소프트웨어·하드웨어 구성명세, 펌웨어 검증, 외부 서버 접속 여부, 정비·업데이트 권한, 데이터 흐름의 차단 가능성이다. 드론을 수만 대 규모로 들여오겠다는 정책이라면, 공급망 검증도 그 속도에 맞춰 먼저 완성돼 있어야 한다.



【사진=국방부/여하노스】

▲드론 국산화, 구호보다 검증이 먼저다

안 장관의 설명에서 가장 먼저 드러나는 쟁점은 데이터 트랜시버다. 트랜시버는 단순한 송수신 부품이 아니다. 드론이 촬영한 영상, 위치정보, 조종 신호, 비행 이력, 텔레메트리 데이터가 오가는 통신 통로다. 카메라가 드론의 눈이라면, 트랜시버는 그 눈이 본 것을 밖으로 내보내는 신경망에 가깝다. 미 사이버보안·인프라보안국(CISA)과 연방수사국(FBI)이 중국산 UAS의 위험을 경고한 이유도 이 지점에 있다.

영상·위치·비행 이력·텔레메트리·펌웨어 업데이트·원격 데이터 전송은 모두 드론의 통신·제어 구조에서 발생한다. 미국은 이 영역을 조달·인증·수입 단계에서 먼저 통제하려 한다. 반면 한국 국방부는 가장 민감한 송수신 장비에 대해 “보안성 검토 후 도입”과 “추후 국산화”를 말하고 있다. 미국 기준에서 보면 이는 공급망 위험을 사전에 걸러내는 방식이라기보다, 장비를 들여온 뒤 내부에서 관리하겠다는 접근에 가깝다.

예산도 같은 문제를 보여준다. 국방부는 교육용 상용드론 구매 단가를 현실화하기 위해 국회 심의 과정에서 증액을 협의하겠다고 했다. 이는 현재 예산만으로는 국산 핵심 부품을 충분히 반영한 조달이 쉽지 않다는 뜻이다. 중국산 부품 가격대에 맞춰진 예산 구조에서 100% 국산화를 요구하면 업체가 선택할 수 있는 길은 좁아진다.

납품가를 맞추기 위해 값싼 외국산 부품 의존을 유지하거나, 국산 부품을 쓰기도 손실을 감수해야 하는 구조가 된다. 어느 쪽도 지속 가능한 국산화와는 거리가 있다. 국산화는 구호로 이뤄지지 않는다. 단가, 양산 능력, 품질 인증, 부품 수급, 사후정비, 펌웨어 관리, 데이터 통제 체계가 함께 맞아야 가능하다. 결국 안 장관의 드론 정책이 실제 전력 혁신이 되려면, 먼저 숫자가 아니라 공급망 검증 기준부터 세워야 한다.



한미연합사령부와 유엔군사령부(UNC), 주한미군(USFK) 표식. 한미연합사는 한국군과 미군이 전시작전통제, 연합방위, 기지방호, 공역 운용, 정보·감시·정찰(ISR) 체계를 함께 운용하는 핵심 지휘 구조다. 중국산 드론 부품과 데이터 경로 검증 문제는 국내 조달 논란을 넘어 한미연합작전의 보안 기준과도 직결될 수 있다. [사진=연합사]

▲중국산 드론, 한미동맹 신뢰 흔든다

한미동맹의 중추인 한미연합작전 기준으로 보면 이 문제는 국내 조달 논란을 넘어선다. 미국은 중국산 무인항공체계(UAS)를 국가안보 위협으로 보고 연방조달, 전파 인증, 세관 감사, 중국 군 관련 기업 명단까지 한 체계로 묶어 관리하고 있다. 그런 미국과 연합방위 체계를 운용하는 한국군이 중국산 통신·영상송수신 부품이 섞였거나 원산지과 데이터 경로가 명확히 검증되지 않은 드론을 군부대에 대량 배치한다면, 미국 입장에서는 단순한 한국군 장비 문제가 아니라 연합작전 보안 기준의 문제로 볼 수밖에 없다.

오산, 평택, 군산 등 주한미군과 한국군이 공역, 기지방호, 정보·감시·정찰(ISR), 대드론 대응 체계를 공유하는 공간에서 해당 드론이 어떤 네트워크에 접속하고, 어떤 데이터를 남기며, 펌웨어와 앱 업데이트가 어디를 거치는지 설명되지 않는다면 연합작전 신뢰는 흔들릴 수 있다. 미국이 국경과 조달망에서 걸러내려는 장비를 동맹국 군부대 안에서 운용하는 상황은, 그 자체로 동맹의 보안 기준과 충돌할 소지가 있다.

안 장관과 국방부가 지금 답해야 할 질문은 명확하다. 국방부가 올해부터 2029년까지 순차 도입하겠다고 밝힌 교육용 상용드론에 들어가는 모터, 배터리, 전자변속기(ESC), 비행제어장치(FC), GPS, 광학카메라, 조종기, 영상송수신장치, 펌웨어, 운용 앱, 클라우드 연동 구조의 원산지와 실질 소유·지배 구조, 데이터 이동 경로를 어디까지 확인했는지부터 밝혀야 한다. 한국형 상용드론 군용인증체계가 CISA와 FBI가 제시한 소프트웨어 구성명세(SBOM), 하드웨어 구성명세(HBOM), 공급망 위험관리, 네트워크 분리, 펌웨어 검증, 데이터 암호화 기준을 실제로 담고 있는지도 설명해야 한다. 이 기준을 충족하지 못한 드론이 한미연합작전 공간에서 운용될 경우, 미 국방부와 국토안보부, 연방통신위원회(FCC)의 보안 기준과 충돌하지 않는다는 판단 근거도 제시해야 한다.

중국산 부품이 포함된 드론을 한미연합사 작전 공간, 주한미군 기지 주변, 연합훈련장, 공동 방호구역에서 운용해도 미 국방부와 국토안보부, FCC의 보안 기준과 충돌하지 않는다고 누가 보증할 수 있는가. 이 질문에 답하지 못한 채 “보안성 검토”와 “추후 국산화”만 반복한다면, 미국 의회와 행정부가 보기에는 한국군 드론 정책이 미래전 준비가 아니라 공급망 위험을 군 내부로 들여오는 일로 비칠 수 있다.

A Closer Look at the Yelabuga UAV Factory
March 9, 2026, by Joseph S. Bermudez Jr., Victor Cha, and Jennifer Jun



러시아 타타르스탄 옐라부가 특별경제구역(SEZ)의 드론 생산 거점 변화. 2021년 10월에는 공장 부지와 일부 지원시설 수준이던 곳이 2025년 11월에는 생산동, 창고, 지원시설, 주거시설까지 갖춘 대규모 무인기·공격용 무인기(UAV·UCAV) 복합 단지로 확장된 모습이다. [사진=CSIS 비론드 패럴렐·반토르(Vantor)]

▲검증 없이 드론 혁신도 없다

국군의 드론 전환은 늦출 수 없는 과제다. 북한 무인기 위협, 우크라이나 전쟁에서 확인된 저가 소모성 드론의 전장 지배력, 중동 전장에서 확산된 자폭드론과 대드론 전술은 한국군도 피할 수 없는 현실이다. 그러나 서둘러야 한다는 이유가 검증을 건너뛰는 명분이 될 수는 없다. 미국은 중국산 드론을 산업 경쟁의 문제가 아니라 국가안보의 경계선으로 다루고 있다.

한국 국방부도 “국산화하겠다”는 선언에서 멈출 것이 아니라, 조달 전 단계에서 중국산 부품, 펌웨어 권한, 앱 접속 구조, 데이터 저장 위치, 외부 서버 연결 가능성을 걸러내는 실질적 체계를 내놔야 한다. 드론을 많이 사는 것보다 더 중요한 것은, 그 드론이 누구의 부품과 누구의 코드, 누구의 통신망 위에서 움직이는지를 증명하는 일이다.

안규백 장관의 50만 드론전사 구상이 진짜 국방혁신이 되려면 먼저 국군 드론의 눈과 심장과 통신로가 어디에서 왔는지 설명해야 한다. 미 하원의원 서한은 미국이 중국산 드론을 어떻게 보고 있는지를 보여주는 경고장이다. 미국은 중국산 드론을 국경에서 걸러내고, 연방 조달에서 배제하며, 전파 인증에서 제한하고, 중국 군 관련 기업 명단으로 관리한다.



주한미군이 경기도 동두천 캠프 로드리게스에서 재개전 상황을 가정해 도심 환경에서 드론 운용을 포함한 소부대 전투 훈련을 실시하고 있다. [사진=미 인태사령부]

같은 시기 한국 국방부가 “보안성 검토 뒤 도입”과 “추후 국산화”를 말한다면 비판은 피하기 어렵다. 미래전 준비가 중국산 공급망 위에 세운 드론군으로 끝나지 않으려면, 국방부는 지금 당장 드론 조달의 원산지, 핵심 부품, 펌웨어, 앱, 데이터 경로를 국민과 동맹 앞에 설명해야 한다.

아오성 푸스타세리(Aosheng Pusztaszeri) 미국 전략국제문제연구소(CSIS) 연구원은 “중국은 저가 드론 시장의 지배적 세력이며 세계 드론 부품 공급망에 막대한 영향력을 갖고 있다”며 “서방 동맹은 중국이 이 핵심 공급망을 러시아에 유리하게 조작하도록 방치해서는 안 된다”고 했다.

중국산 드론 문제의 본질은 기체 한 대의 가격이 아니라, 부품과 소프트웨어와 데이터 경로를 쥔 공급망 권력이라는 뜻이다. 한국 국방부가 한미연합작전 공간에서 드론 전력 확대를 추진하려면, 먼저 그 드론이 누구의 부품과 누구의 코드, 누구의 통신망 위에서 움직이는지부터 국민과 동맹 앞에 설명해야 한다.

[뉴스로드] 최지훈 기자 jhchoi@newsroad.co.kr

관련기사

- ▶ 현대전의 핵심 ‘드론·대드론’ 발전 방향 모색… 첨단 방산 육성 위해 산·학·연 뭉쳤다
- ▶ [단독] 러, 한 달간 드론 8161대 퍼부었다… 최대 규모 공습, 명중률은 최저
- ▶ [로드픽] 전장 양상 바뀐 지 오래… 국회, 이제야 ‘획득 속도’ 쫓다
- ▶ [로드픽] “전장보다 절차가 먼저”… 국군 전술무전기, 미군과 격차 갈수록 벌어진다
- ▶ [단독] 토마호크 10분의 1 가격… 안두릴 ‘바라쿠다-500’, 미사일 전쟁 구조 흔든다
- ▶ [K방산GO]1조원 구축함 뚫은 3억 드론…K-드론에 열린 ‘글로벌 방산의 창’

#국방부 #방사청 #기품원 #ADD #연방하원 #중국 #한미동맹 #한미연합사 #CISA #FBI #DJI
#틱스(Autel Robotics) #DoW #중국 공업정보화부(MIIT) #인민무장경찰(PAP) #국방수권법(NDAA)
#미 세관국경보호청(CBP) #공화당 #예비역 장성 #안규백 국방부 장관



0개의 댓글

회원로그인

작성자

비밀번호

권리침해, 욕설 및 특정 대상을 비하하는 내용을 게시할 경우 이용약관 및 관련법률에 의해 제재될 수 있습니다. 회원 로그인을 하시면 댓글 작성이 간편합니다.

0 / 400

등록

최신순 추천순 답글순

🕒 BEST댓글

주요기사



외환보유액 4273억 달러로 소폭 증가...세계 순위는 13위로 한 단계 하



금감원, '홀플러스 사태' MBK에 직무 정지 중징계...GP 첫 사례



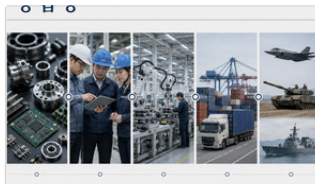
나스닥, AI 반도체 급락에 1% 하락...다우는 사상 최고치 경신



보훈공단 요양급여 부정수급 의혹 또 불거져... 최혁진 "사직으로 덮을 일



'그들만의 왕국' 된 신협... 조합장 회전문 막고 중앙회 감독권 세진다



위기 중소기업 긴급자금, 핵심인재 세금유예... 제조업 지원법 잇따라 발